YAZICIOGLU LEGAL

Reklam Kurulu Nisan 2026 Basın Bülteninde Öne Çıkan Kararlar

23 Haziran 2026

2026 yılı Nisan ayında Reklam Kurulunun internet sitesinde bir dizi yeni karar yayımlandı. Bu kapsamda önemli gördüğümüz kararların ana fikirlerini sizler için derledik. İlgili kararlara bu bağlantı üzerinden ulaşabilirsiniz: Reklam Kurulu Nisan 2026 Basın Bülteni

Dosya No	Ana Fikir	Karar Özeti
2026/1149	Önceki Reklam Kurulu kararlarında ispatlanamadığı tespit edilen "bitkisel" ve "doğal" iddialarının, doğrulanabilir bilgi ve belge sunulmaksızın reklamlarda kullanılmaya devam edilmesi tüketiciyi yanıltıcı niteliktedir. Aynı veya benzer aykırılıkların tekrarlanması idari yaptırım riskini önemli ölçüde artırmaktadır.	**İspatlanamayan "Bitkisel" ve "Doğal" İddialarının Kullanılmaya Devam Edilmesi** Karara konu olayda, Glint Herbal Clean Kimya Anonim Şirketi'ne ait ürünlerin televizyon ve YouTube reklamlarında "hem bitkisel hem doğal" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir. Kurul, şirket hakkında daha önce de benzer "bitkisel" ve "doğal" iddialarının yeterli analiz raporu veya doğrulanabilir belgeyle ispatlanamadığı gerekçesiyle yaptırım uygulandığını dikkate almıştır. Buna rağmen aynı veya benzer anlamdaki iddiaların farklı mecralarda kullanılmaya devam edilmesi ve bu iddiaları destekleyen somut bilgi veya belge sunulmaması nedeniyle reklamların tüketicileri yanıltıcı olduğu değerlendirilmiştir. **Yaptırım:** 39.916.524 TL idari para cezası ve ilgili reklamların durdurulması.

Dosya No	Ana Fikir	Karar Özeti
2026/362	İndirim yapılmadığı halde ürünün üstü çizili fiyatla indirimli gibi gösterilmesi ve “son 10 günün en düşük fiyatı” gibi ifadelerle tüketicide fiyat avantajı algısı yaratılması yanıltıcı reklam niteliğindedir.	**İndirim Algısı Yaratacak Şekilde Üstü Çizili Fiyat Kullanılması** Karara konu olayda, Amazon Turkey Perakende Hizmetleri Ltd. Şti. tarafından işletilen mobil uygulamada bir televizyon ürününün, önceki gün 51.999 TL satış fiyatıyla sunulmasına rağmen ertesi gün 59.944,05 TL üstü çizili fiyat ve 57.899 TL satış fiyatıyla tanıtıldığı tespit edilmiştir. Üstü çizili fiyatın açıklamasında ise bu fiyatın “Amazon.com.tr’deki bir ürün için son 10 günün en düşük fiyatı” anlamına geldiğine yönelik bir ifadeye yer verildiği görülmüştür. Kurul tarafından yapılan değerlendirmede, üründe gerçek bir indirim bulunmamasına rağmen üstü çizili fiyat kullanılarak indirimli satış algısı yaratılmasının ve “son 10 günün en düşük fiyatı” ifadesine yer verilmesinin tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu sonucuna varılmıştır. **Yaptırım:** İlgili reklamların durdurulması.

Dosya No	Ana Fikir	Karar Özeti
2026/1205	Ücretli ek hizmetlerin tüketicinin aktif seçimine bırakılmaksızın ödeme aşamasında önceden seçili olarak sunulması, tüketicinin ekonomik davranışını önemli ölçüde bozabilecek haksız ticari uygulama niteliğindedir.	**Ücretli Ek Hizmetlerin Varsayılan Olarak Seçili Sunulması** Karara konu olayda, Obilet Bilişim Sistemleri Anonim Şirketi tarafından işletilen internet sitesinde, bilet satın alma sürecinde "Öncelikli VIP Destek" hizmetinin tüketicilere önceden seçili olarak sunulduğu tespit edilmiştir. İnceleme konusu örnekte, 854,79 TL olarak görüntülenen uçuş bedelinin, ödeme aşamasında 24 TL tutarındaki "Öncelikli VIP Destek" hizmetinin önceden seçili olması nedeniyle 878,79 TL'ye yükseldiği görülmüştür. Kurul, tüketicilerin ek hizmetlere ilişkin kararlarını hiçbir yönlendirme veya olumsuz dış etki altında kalmadan, tamamen kendi iradeleriyle verebilmeleri gerektiğini belirtmiştir. Bu nedenle, ek ücret doğuran bir hizmetin önceden seçili olarak sunulmasının tüketicinin ekonomik davranışını bozabileceği ve normal şartlarda taraf olmayacağı bir işleme taraf olmasına yol açabileceği değerlendirilmiştir. Bu kapsamda uygulamanın haksız ticari uygulama niteliğinde olduğu sonucuna varılmıştır. **Yaptırım:** İlgili ticari uygulamaların durdurulması.

Dosya No	Ana Fikir	Karar Özeti
2025/1993	Ödeme aşamasında belirli bir ödeme yönteminin önceden seçili sunulması ve görsel unsurlarla diğer ödeme yöntemlerine kıyasla öne çıkarılması, tüketicinin ödeme tercihini yönlendirebilecek haksız ticari uygulama niteliğindedir.	**Ödeme Yönteminin Önceden Seçili ve Yönlendirici Şekilde Sunulması** Karara konu olayda, Kahve Departmanı Gıda San. ve Tic. A.Ş.'ye ait internet sitesinde ödeme aşamasında "iyzico ile Öde" seçeneğinin önceden seçili olarak sunulduğu ve nihai ödeme ekranında renk, büyüklük ve "500 TL indirim" ibaresiyle diğer ödeme seçeneğine kıyasla daha dikkat çekici hale getirildiği tespit edilmiştir. Firma, ödeme hizmetlerinin üçüncü kişi hizmet sağlayıcı tarafından sunulduğunu ve tüketiciye ek ücret yansıtılmadığını ileri sürmüşse de Kurul, uygulamanın firmanın internet sitesi üzerinden gerçekleşmesi nedeniyle firmanın sorumluluğunun devam ettiğini değerlendirmiştir. Ayrıca tüm ödeme seçeneklerinin benzer hızda çalıştığına ilişkin yeterli bilgi ve belge sunulmadığı da dikkate alınarak uygulamanın tüketiciyi belirli bir ödeme yöntemine yönlendirebilecek ve ekonomik davranışını etkileyebilecek nitelikte olduğu sonucuna varılmıştır. **Yaptırım:** İlgili ticari uygulamaların durdurulması.
2026/1258	Bir hizmetin "ücretsiz" olduğu yönündeki reklamlar, tüketicinin katlanacağı tüm maliyetleri kapsayacak şekilde doğru ve eksiksiz olmalıdır.	**"Ücretsiz SWIFT" İfadesinin Yanıltıcı Kullanılması** Karara konu olayda, ING Bank A.Ş.'ye ait internet sitesinde gelen SWIFT işlemleri için "artık ücretsiz" ve "hiçbir ücret ödemez, paranızı tam değerinde kullanabilirsiniz" ifadelerine yer verildiği görülmüştür.

Dosya No	Ana Fikir	Karar Özeti
	Muhabir banka veya aracı kuruluş kaynaklı kesintiler de tüketici nezdindeki toplam maliyet bakımından dikkate alınır.	Buna karşılık, ilk gelen SWIFT işleminden ücret alınmadığı, sonraki gelen SWIFT işlemlerinden ise 20 dolar tahsil edildiği tespit edilmiştir. Kurul, "ücretsiz" ifadesinin tüketicilerde işlem kapsamında hiçbir banka veya aracı kuruluş tarafından ücret tahsil edilmeyeceği algısı yarattığını belirtmiştir. Bu kapsamda kesintinin muhabir banka tarafından yapılmasının tüketicinin katlandığı toplam maliyet açısından sonucu değiştirmediği ifade edilmiştir. Bu nedenle reklamların tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğu sonucuna varılmıştır. **Yaptırım:** İlgili reklamların durdurulması.

Bu not hukuki görüş niteliğinde değildir. Sadece bilgi amaçlı hazırlanmış ve gönderilmiştir. Konuyla ilgili hukuki görüş almak isterseniz bizimle iletişime geçmenizi rica ederiz.

Bora Yazıcıoğlu
bora@yazicioglulegal.com

Ezgi Girenay
ezgi@yazicioglulegal.com