

# YAZICIOĞLU

— AVUKATLIK BÜROSU —

Kişisel Verileri Koruma Kurumunun (“**Kurum**”) internet sitesinde 7 Mayıs 2020 tarihinde yayınlanan Amazon Turkey Perakende Hizmetleri Limited Şirketi (“**Amazon Turkey**”) hakkındaki karar (“**Karar**”) birçok önemli konuya değinmektedir.

Bu Karar özellikle “**yurtdışına veri aktarımı**” ve “**çerezler**” konusunda verilmiş ilk karar olma özelliğini de taşımaktadır.

Karara ilişkin değerlendirmemizi aşağıda paylaşıyoruz.

Konu	Karar	Yorumumuz
<b>A. Ticari İletişim</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>Her ne kadar ticari iletişim mevzuatı uyarınca, ticari iletişim konusunda Ticaret Bakanlığı yetkili olsa da Kişisel Verileri Koruma Kurulunun (“<b>Kurul</b>”) da ticari iletişim sürecinde işlenen kişisel verilerle ilgili yetkili olduğu belirtilmiştir.</li><li>Amazon Turkey pazarlama amacıyla ticari ileti göndermek için “açık rıza” alması gerekirken bunu almadığı görülmüştür.</li><li>Üye olunduktan sonra “Promosyon E-postaları” sekmesinin altında önceden işaretlenmiş kutucukların işaretlerinin kaldırılması (opt-out) şeklindeki fonksiyonun “açık rıza” kriterini karşılamadığı, fonksiyonun kişinin onay kutucuğunu bizzat işaretlemesi (opt-in) şeklinde kurgulanmasının gerektiği belirtilmiştir.</li><li>Üye olurken “Gizlilik Bildirimini” onaylanmış kabul edilmesinin, (i) aydınlatmanın açık rıza alınması ile birlikte yapılması, (ii) açık rıza gerektirmeyen işleme faaliyetleri ilgili de açık rıza alınması anlamına geleceği değerlendirilmiştir. Bu durumun ve Gizlilik Bildirimini birçok bilgi içermesinin, veri işlemeye ilişkin genel bir bilgilendirme olmasının (diğer bir ifade ile tam bir aydınlatma metni olmamasının) Kişisel Verilerin Korunması Kanununa (“<b>KVKK</b>”) aykırı olacağı sonucuna varılmıştır.</li></ol>	<ul style="list-style-type: none"><li>Hukukumuzda ticari ileti gönderilmesi, ticari iletişim mevzuatı uyarınca Ticaret Bakanlığının, bu faaliyette işlenen kişisel verilerle ilgili olarak da KVKK uyarınca Kurumun denetimine tabi.</li><li>Bununla birlikte Kurulun yetkisi ve Ticaret Bakanlığı’nın yetkisinin nerede başlayıp nerede bittiği konusunda bir açıklık bulunmuyor. Zira “<i>Onay metninde, olumlu irade beyanı önceden seçilmiş olarak yer alamaz.</i>” hükmü ticari iletişimi düzenleyen Ticaret Bakanlığı’nın yönetmeliğinde yer alıyor.</li><li>Ancak karar metinden anladığımız kadarıyla, Ticaret Bakanlığı’nın kendisine aynı konu ile ilgili yapılan ihbarı KVKK açısından incelenmek üzere Kurum’a göndermiştir. Bu karar ile birlikte ticari iletişim konusunda Kurum ve Ticaret Bakanlığı arasındaki yetki paylaşımı belirsizliğini korumaktadır.</li><li><b>Bunula birlikte gerek ticari iletişim mevzuatı gerek KVKK uyarınca pazarlama amacıyla ticari iletişimin “opt-in” yöntemi ile alınması gerekmekte, ayrıca KVKK uyarınca aydınlatma yapılması da gerekmektedir. Piyasada da yerleşik uygulama bu şekildedir. Bu çerçevede kurumlar arası yetki paylaşımı belirsizliğini korumakla birlikte, Kararın ticari iletişim ile ilgili olan bölümünün herhangi bir sürpriz içermediği görüşünderiz.</b></li></ul>

# YAZICIOĞLU

— AVUKATLIK BÜROSU —

<p><b>B. Dürüstlük Kuralı ve Ölçülülük</b></p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Aşağıdaki ifadeler “sözleşmenin ifası” hukuki dayanağına dayanılabilecek hususlarda “açık rıza” alınması suretiyle kullanıcıların yanıtlanması ve “hizmetin rıza şartına bağlanması” nedeniyle açık rızayı sakatlaması gerekçesiyle, KVKK’nın genel prensiplerinden “hukuka ve dürüstlük kuralına uygunluk” ve “işleme amacı ile bağlılık, sınırlılık ve ölçülülük” ilkelerine aykırı bulunmuştur:<ul style="list-style-type: none"><li>• “Belirli bilgileri vermemeyi tercih edebilirsiniz, ancak bu durumda Amazon Hizmetlerinin çoğundan yararlanamazsınız.” ya da</li><li>• “Çerezlerimizi engellerseniz veya reddederseniz alışveriş sepetinize ürün ekleyemez, satın alma aşamasına geçemez veya oturum açmanızı gerektiren herhangi bir Amazon hizmetini kullanamazsınız.”</li></ul></li><li>2. Amazon Turkey’in toplandığını belirttiği verilerden “arkadaşların ve diğer kişilerin e-posta adresleri”nin ilgili kişilerin açık rızası olmadan işlendiği anlaşılmış ve KVKK’ya aykırı bulunmuştur.</li><li>3. Amazon Turkey’in toplandığını belirttiği verilerden “kredi geçmişi bilgileri, duruma ilişkin bilgiler, kurumsal ve finansal bilgiler” ise işleme amacıyla KVKK uyarınca işleme amacı ile “bağlantılı, sınırlı ve ölçülü” bulunmamıştır.</li></ol>	<ul style="list-style-type: none"><li>• “Belirli bilgileri vermemeyi tercih edebilirsiniz, ancak bu durumda Amazon Hizmetlerinin çoğundan yararlanamazsınız.” ifadesinin gerçekten de açık bir ifade olmadığı görüşüdeyiz. Örneğin burada kastedilen lokasyon verisi verilmezse çevredeki indirimleri görmemek midir, ya da yaş bilgisi verilmezse kişiselleştirilmiş reklam mı gösterilmeyecek midir? Kaldı ki bunların “hizmet” olarak tanımlanması da tartışmalıdır. Zira eğer kasıt buysa bunlar pazarlama faaliyetidir ve ayrı bir açık rızaya tabi olabilir. Bununla birlikte, bu cümleden yola çıkarak, aydınlatma metninin açık ve anlaşılır olmadığı elbette ileri sürülebilir fakat doğrudan “hizmetin açık rıza şartına bağlandığı” sonucuna varılması tartışmaya açıktır.</li><li>• “Çerezlerimizi engellerseniz veya reddederseniz alışveriş sepetinize ürün ekleyemez, satın alma aşamasına geçemez veya oturum açmanızı gerektiren herhangi bir Amazon hizmetini kullanamazsınız.” ifadesi de gerçekten pazarlama çerezleri ve fonksiyonel çerezleri ayırmadan bir beyanda bulunduğu ve fonksiyonel çerezler için “açık rıza”ya ihtiyaç olmayacağı için dürüstlük kuralına aykırı kabul edilebilir.</li><li>• “Arkadaşların ve diğer kişilerin e-posta adreslerinin” işleme nedeni belirli değildir. Fakat Gizlilik Bildirimi’nde “hediye kayıtları oluşturma” da veri toplama yöntemlerinden biridir. Eğer kastedilen “kişinin arkadaşına hediye kartı gönderilmesi için arkadaşının e-posta adresinin kullanılması” ise bizce bu faaliyet için açık rıza alınmasına gerek yoktur; bu işleme “meşru menfaat” hukuki sebebine dayalı olarak gerçekleştirilebilir. Fakat her halükarda Gizlilik Bildirimi’nden bu husus da net olarak anlaşılmamaktadır.</li><li>• “Kredi geçmişi bilgileri, duruma ilişkin bilgiler, kurumsal ve finansal bilgiler”e ilişkin ise Gizlilik Bildirimi’nde bir dayanak göremedik. Zira burada kastedilen dolandırıcılık (fraud) faaliyetlerinin önlenmesi ise bunun da Gizlilik Bildirimi’nde</li></ul>
--	--	---

# YAZICIOĞLU

— AVUKATLIK BÜROSU —

		<p>açıkça belirtilmesi gereklidir.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Kararın bu bölümünden, Kurul'un yayınlamış olduğu rehberlerde üzerinde durduğu (i) toplanan verilerle veri işleme faaliyetlerinin eşleştirilmesinin ve (ii) aydınlatma metninin açık sade ve anlaşılır olmasının çok büyük önem teşkil ettiği bir kez daha görülüyor. Eğer aydınlatma metinlerinde bu eşleştirme yapılmazsa ve belirsiz, yanıltıcı ifadeler kullanılırsa bu belirsizliklerden dolayı ceza alınabileceği görülmektedir.</b></li></ul>
<b>C. Kişisel verilerin aktarımı</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Kurul, “<i>Yukarıda belirtilenler haricinde, hakkınızdaki kişisel bilgiler üçüncü taraflarla paylaşıldığında, bir bildirim alacaksınız ve bu bilgileri paylaşmamayı seçme şansınız olacaktır.</i>” ifadesinden yola çıkarak kişiye böyle bir hak verilmesinin ancak açık rızaya dayalı veri işleme faaliyetinde söz konusu olabileceği değerlendirilmiştir.</li><li>2. Fakat açık rızanın en geç işleme faaliyetinden önce alınabileceğini, paylaşım yapıldıktan sonra rızasının alınmasının KVKK'ya aykırı olacağını belirlemiştir.</li><li>3. Aktarımdan sonra rızanın geri alınma imkanının verilmesinin KVKK'ya uygun olmayacağı, ayrıca rıza geri alındıktan sonra verilerin akıbetinin de belirsiz olduğu belirtilmiştir.</li><li>4. Bu çerçevede aktarıma ilişkin muğlak ifadeler nedeniyle aktarım hususunda KVKK'ya aykırı hareket edildiği kanaatine varılmıştır.</li></ol>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Amazon'un Gizlilik Bildirimine bakıldığında aktarım için meşru nedenler gösterilerek, verilerin kimlere aktarılacağını belirtiliyor. Ardından Kurul'un KVKK'ya aykırı bulunduğu bu ifadeye yer veriliyor:  “<i>Yukarıda belirtilenler haricinde, hakkınızdaki kişisel bilgiler üçüncü taraflarla <b>paylaşıldığında</b>, bir bildirim alacaksınız ve bu bilgileri paylaşmamayı seçme şansınız olacaktır.</i>”</li><li>• Amazon'un ABD'ye hizmet veren “Amazon.com” adresine bakıldığında bu ifadenin bir çeviri hatasından kaynaklandığı görülüyor.</li><li>• Zira metnin İngilizcesi açıkça şu ifadeyi barındırıyor: “<i>Other than as set out above, you will receive notice when personal information about you “<b>might be</b>” shared with third parties, and you will have an opportunity to choose not to share the information.</i>”</li><li>• Görüldüğü gibi burada kastedilen “paylaşıldığında” değil “paylaşılabilirliğinde” ifadesidir ve eğer maddenin ilgili cümlesi “<i>paylaşılabilirliğinde</i>” şeklinde çevrilseydi Kurum'un bu konu özelinde KVKK'ya büyük büyük bir aykırılık bulmayacağı görüşüdeyiz.</li></ul>

# YAZICIOĞLU

— AVUKATLIK BÜROSU —

		<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Global bir e-ticaret devinin diğer nedenlerle birlikte “bir çeviri hatasından dolayı” ceza yemesi gerçekten dikkate değer. Global firmaların tüm dünyada kullanmakta olduğu metinlerin çevirilerinin Türkiye’de uygulamaya konulmadan önce Türkiye’deki hukukçular tarafından denetlenmesinin önemi bir kez daha ortaya çıkıyor.</b></li></ul>
<p><b>D. Kişisel verilerin yurtdışına aktarımı</b> ----- <b>Rızanın alınma şekli yerine getirilmesi</b></p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Öncelikle, Amazon Turkey yurtdışına veri aktarımını sağlamak amacıyla yurtdışındaki alıcılarla imzalamış olduğu standart taahhütnameleri Kurul incelemesine sunmuştur. Ancak Kurul tarafından bununla ilgili henüz bir karar verilmemiş olduğu ve Kurul tarafından güvenli ülkeler henüz açıklanmadığı için, bu aktarımın ancak “açık rızaya” dayanacağı belirtilmiştir.</li><li>2. “Hesap oluşturarak işbu Gizlilik Bildirimi’nde belirtilen uygulamaları kabul etmektesiniz” ifadesi ve Sipariş verdiğinizde “Amazon.com.tr’nin Gizlilik Bildirimini, Kullanım ve Satış Koşullarını ve Çerez Bildirimini kabul etmiş olursunuz” ifadeleri ile rıza alındığı savunmalarını kabul etmemiş, “zımnî irade beyanı” ile rıza alamayacağını belirtmiştir (<i>Not: bu metinlerde yurtdışına aktarım yapıldığı belirtilmektedir</i>).</li><li>3. Ayrıca belirli bir konu ile sınırlandırılmayan ve ilgili işlemle sınırlı olmayan genel nitelikteki açık rızalar “battaniye rızalar” olarak kabul edilmekte ve hukuken geçersiz sayılmakta olduğu belirtilmiştir. Bu kapsamda “Gizlilik Bildirimi”ne onay verildiği yönünde yapılacak bilgilendirme ile “veri işleme” kapsamına giren bütün fiillerin (çerezlerle izleme, aktarma, paylaşma, depolama vb.) tek bir rıza beyanı ile onaylanmasının hukuka uygun olmadığı sonucuna varılmıştır.</li></ol>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Bilindiği gibi hukukumuzda yurtdışına “açık rıza” yoluyla kişisel veri aktarılabilir.</li><li>• Açık rızanın dışındaki hukuki sebeplerle veri aktarımına ilişkin ise (i) güvenli ülkelere aktarım, (ii) alıcılarla taahhüt imzalanarak Kurul’dan izin alınması ya da (iii) grup şirketleri için Bağlanıcı Şirket Kuralları kapsamında izin alınması yöntemleri uygulanabilir.</li><li>• Kurul güvenli ülkeleri henüz açıklamadı. Zira KVKK uyarınca Kurulun güvenli ülkeleri ilan ederken dikkate alması gereken hususlardan biri de “mütekabiliyet”. Bu da Kurul’un elini kolunu bağlıyor. Sırf bu nedenle KVKK’yı temel aldığımız AB ülkelerini dahi güvenli ülke kabul edilemiyor.</li><li>• Türkiye’nin de taraf olduğu ve taraf olan devletler arasında kişisel veri transferinin kolaylaştırılmasını düzenleyen 108 sayılı konvansiyona dayalı veri aktarılabilirliği argümanı da Kurul tarafından kabul edilmiyor.</li><li>• Diğer seçenek olan “Kurumun web sitesinde yayınlanmış standart taahhütnamelerin imzalanarak Kuruldan izin alınması” ise pratikte pek uygulanabilir değil. Zira bildiğimiz kadarıyla yurtdışındaki ana şirketlerine/hissedarlarına veri aktaran firmalar hariç, hizmet aldığı Microsoft, Google, Amazon gibi veri işleyen firmaları taahhütname imzalanması konusunda ikna edebilen veri sorumlusu yok.</li></ul>

# YAZICIOĞLU

— AVUKATLIK BÜROSU —

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Kurul da piyasadaki bu konudaki sorunun bilincindeydi ve yurtdışı aktarımlarına “tabiri caizse” müsamaha gösteriyordu; bu konuda yaptığı incelemelerde henüz hiç ceza vermemiştir.</li><li>• Bu Karar, yurtdışı aktarımının ilk defa cezaya konu edilmesi açısından çok önemli. Neredeyse bir dönüm noktası... Üstelik Amazon Turkey’in imzalamış olduğu taahhütname de Kurulun önünde izin için incelemeyken bu Kararın verilmiş olmasının piyasaya bir mesaj niteliğinde olduğunu da söyleyebiliriz.</li><li>• Kurul, Amazon Turkey’e taahhütname kapsamında henüz izin verilmediğini, dolayısıyla tek dayanağın “açık rıza” olabileceğini belirtmiştir.</li><li>• Bu açık rızanın da Gizlilik Bildiriminin onaylanması ile alınamayacağını ve ayrıca ayrı veri işleme faaliyetleri için “tek metinde” rıza alınamayacağını belirtmiştir.</li><li>• Bununla birlikte Kurul’un daha önce “Sadakat Kart”lar ile ilgili vermiş olduğu iki kararında da doğrudan bir hizmetin sunulması ile ilgili olmayan, sunulan bir hizmet konusunda avantaj sağlanması ile ilgili olan veri işleme faaliyetleri için rıza alınabileceğini belirtmişti. İlk Sadakat Kart kararının bilinen bir market zinciri ilgili olduğu da biliniyordu. Bu çerçevede firmanın Kurul denetiminden geçmiş olan “Üyelik ve Rıza Beyanı” başlıklı beyanında bu rızalar tek metinde almaktaydı ve Kurul bu konuda KVKK’ya bir aykırılık bulmamıştı.</li><li>• <b>Gerçekten de Kurulun önceki Sadakat Kart Kararları dikkate alındığında, örneğin hem profillemeye, hem de yurtdışı aktarımının olduğu bir sadakat kart sisteminde, tüm bu rızaları vermeden sisteme alınmayacak bir kişinin tüm rızalara tek tek onay vermesinin beklenmesinin bu sisteme ne kadar uygun olacağı bizce tartışmalıdır.</b></li></ul>
--	--

# YAZICIOĞLU

— AVUKATLIK BÜROSU —

		<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Son olarak bu Karar halihazırda yurtdışına veri aktaran ve taahhütname imzalayarak başvurma düşüncesinde olan firmaları zor durumda bırakmıştır. Zira bu firmaların, Kurula izin için başvuru yapmaları halinde, Kurulun firmanın halihazırda yurtdışına KVKK'ya aykırı olarak aktarım yaptığını değerlendirip kendilerine ceza verebileceği konusunda tereddütleri olacaktır.</b></li></ul>
<b>E. Çerezler</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Çerezlerle ilgili veri işleme faaliyetine siteye girildiğinde başlandığı belirtilmiştir.</li><li>2. Dolayısıyla siteye giren bir kişinin alışveriş ya da hesap oluşturulmaması halinde yalnızca siteye girmiş olmasının çerezler yoluyla veri işlenmesini kabul ettiği anlamına gelmeyeceği sonucuna varılmıştır (<i>Not: burada dolaylı olarak siteye üye olurken kabul edilen metinlerin üye olmayan kişiye gösterilip onay alınmadığından bahsedildiğini anlıyoruz</i>).</li><li>3. Bu çerçevede çerezler yoluyla kişisel verilerin toplandığına dair bir aydınlatma yapılmamakta (ör. pop-up mesajlar) ve yapılan işleme için izin verilmesine dair bir istem de olmadığı görülmüştür (ör. Sitemizde gezinmeye devam etmek için çerez bildirimimize onay vermelisiniz).</li><li>4. Dolayısıyla çerezler ile ilgili hem aydınlatma hem de açık rıza şartına uyulmadığı sonucuna varılmıştır.</li></ol>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Bilindiği gibi AB mevzuatının aksine bizim hukukumuzda “çerezler” (cookie) konusunda özel bir düzenleme bulunmamaktadır.</li><li>• Bununla birlikte VERBİS sisteminde “çerez verileri” pazarlama verilerinin arasındaki örneklerde sayılmıştır.</li><li>• Fakat yine de çerezlerle ilgili ne şekilde bir aydınlatma yapılacağı çok açık değildir. Nitekim aydınlatma metninde yer alması gereken bilgiler çerez bilgilendirmelerinde çok net yazılamamaktadır.</li><li>• Türkiye’deki veri sorumluları da çözümü, AB uygulamasındaki çerez bilgilendirmelerini “tabiri caizse” taklit etmekte bulmuştur.</li><li>• Bununla birlikte bildiğimiz kadarıyla pazarlama/takip çerezleri ile ilgili “açık rıza” alan bir veri sorumlusu da henüz yoktur. Bu nedenle piyasa çerez konusunda Kurumdan bir yönlendirme, bir mevzuat beklemekteydi.</li><li>• Fakat Kurul, çerezleri KVKK anlamında açık seçik bir kişisel veri işleme faaliyeti olarak değerlendirdiğini, aydınlatma yapılması ve açık rıza alınması gerektiğini bu Karar ile duyurmuş oldu.</li><li>• Elbette rıza alınması gereken çerezlerin “pazarlama/takip” çerezleri olduğu, “zorunlu/fonksiyon çerezlerinin” meşru menfaat</li></ul>

# YAZICIOĞLU

— AVUKATLIK BÜROSU —

		<p>kapsamında kullanılabilceği açıktır.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Bununla birlikte çerezler konusundaki aydınlatmanın içeriğinin ne olacağı belirsizliğini sürdürmektedir.</li><li>• Kararda çerezlerle ilgili aydınlatmanın bir pop-up çıkartarak yapılabileceği anlaşılmaktadır. Bununla birlikte Kurul'un karar metinde örnek olarak vermiş olduğu "<i>Sitemizde gezinmeye devam etmek için çerez bildirimimize onay vermelisiniz</i>" şeklindeki bir ifade ile alınacak rızanın, "rızanın hizmetin ön şartı yapılmaması" prensibine ne kadar uygun olacağı da tartışmalıdır.</li><li>• Son olarak çerezlerle ilgili özellikle ABD'de yıllardır kullanılan savunma, çerezlerin doğrudan kişiyi tanımlamadığı (<i>Directly Identifiable Personal Data</i>) cihazları tanıdığı şeklindedir. Fakat AB mevzuatı kapsamında çerezlerin diğer verilerle de birleşerek kişiyi tanımlayabileceği değerlendirilmiş ve çerezler kişisel verilerin korunması hukuku altında düzenlenmiştir.</li><li>• Bununla birlikte mevzuatımızda bu konuda bir açıklık yokken, özellikle siteye hiçbir şekilde kayıt olmamış/alışveriş yapmamış kişilerin belirlenebilir olup olmadığı tartışmalıyken, çerezlerin doğrudan cezaya konu edilmesinin tartışmaya açık olduğu görüşündeyiz.</li><li>• <b>Her halükarda bu Karar ile birlikte artık çerez politikaların (mümkün olduğunca KVKK'daki aydınlatma prensiplerine uydurarak) ve "pazarlama/takip çerezleri" için alınacak açık rıza metinlerinin sitelere eklenmesi uygun olacaktır.</b></li></ul>
--	--	--

# YAZICIOĞLU

— AVUKATLIK BÜROSU —

<b>F. Verilen Ceza</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Bu çerçevede Ticari İletişim, Genel İlkeler, Yurtdışı Aktarım ve Yurtdışı Aktarım hususlarındaki aykırılıklar nedeniyle, KVKK çerçevesinde gerekli teknik ve idari tedbirlerin alınmaması nedeniyle <b>1.100.000 TL</b> ve</li><li>2. Gizlilik Bildiriminin birçok bilgi içermesi, veri işlemeye ilişkin genel bir bilgilendirme olması, çerezler ile ilgili aydınlatma yükümlülüğünün yerine getirilmemesi nedeniyle <b>100.000 TL</b> idari para cezası verilmesine,</li><li>3. “Gizlilik Bildirimi”, “Kullanım ve Satış Şartları” ve “Çerez Bildirimi” metinlerinin güncellenerek Amazon Turkey’in websitesinde yayınlanması konusunda Amazon Turkey’in talimatlandırılmasına karar verilmiştir.</li></ol>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Yukarıdaki açıklamalarımız çerçevesinde her ne kadar ceza veren kurumun Ticaret Bakanlığı mı yoksa Kurul mu olması gerektiği tartışmalı olsa da Amazon Turkey’in faaliyetlerinde Ticari İletişim konusunda aykırılık tespit edilmesi sürpriz değildir.</li><li>• Bununla birlikte “Genel İlkeler” ile ilgili hususların aydınlatmada belirsizlik olarak değerlendirilebilecek nitelikte olduğu görüşündeyiz. “Aktarıma” ilişkin aykırılık ise aslında bir çeviri hatasından kaynaklanmaktadır. Yurtdışı aktarımının ise Amazon Turkey’in taahhütname başvurusu Kurul önündeyken para cezasına konu edilmesi dikkat çekicidir. Çerezlerin de benzer şekilde mevzuatımızda bu konuda bir açıklık yokken cezaya konu edilmesi aynı şekilde dikkat çekicidir.</li><li>• Bununla birlikte tecrübelerimiz Kurumun diyalog ve sektörün sorunlarını dinleme konusunda açık olduğunu göstermektedir. Buna rağmen belki de Amazon Turkey cezaya konu hususları Kurula aktarma şansı bulamamıştır. Her halükarda KVKK düzenlemelerine Rekabet mevzuatındaki gibi sözlü bir savunma usulünün getirilmesinin veri sorumlularının Kurula savunmalarını daha iyi iletebilmesi için faydalı olabileceği görüşündeyiz.</li></ul>
------------------------	--	---

Karar özetine şu linkten ulaşabilirsiniz: <https://kvkk.gov.tr/lcerik/6739/2020-173>

Saygılarımızla,

Bora Yazıcıoğlu

*Bu not hukuki görüş niteliğinde değildir. Sadece bilgi amaçlı hazırlanmış ve gönderilmiştir. Konuyla ilgili hukuki görüş almak isterseniz bizimle bağlantıya geçmenizi rica ederiz.*